

포항지진 후 원전의 안전성과 탈원전 정책에 대한 국민인식 조사



2017. 11. 29

REALMETER

제 출 문

탈핵·에너지전환국회의원모임 貴中

본 보고서를 ‘포항지진 후 원전의 안전성과 탈원전 정책에 대한 국민인식 조사’ 연구 용역의 최종 결과보고서로 제출합니다. 이 조사는 대표성과 신뢰성이 확보된 것임을 확인합니다.

2017년 11월 29일

조 사 주 관 기 관 : (주)리얼미터

조사 책임자 : (대표) 이택수



참여 연구원 : 권순정 책임연구원

신우섭 선임연구원

신용주 연구원

권기준 연구원

최지욱 연구원



제1장 조사 개요

1. 조사 설계	5
2. 응답자 특성	6

제2장. 결과 요약

1. 결과 요약	8
----------------	---

제3장. 조사 결과

1. 자연재난에 대한 원전 안전성 인식	12
2. 포항·경주 지진 후 원전 안전성 인식 변화 여부	14
3. 원전 사고에 대한 불안 경험 유무	16
4. 가장 우려하는 지진 피해	18
5. 최우선 추진 원전정책	20
6. 현 정부 탈원전·신재생에너지 확대 정책에 대한 국민여론	22

부록. 설문지

1 조사 개요

제1장

조사 개요

1. 조사 설계

의뢰 기관	탈핵·에너지전환 국회의원 모임 (박재호·김해영·윤종오 등 28명)
조사지역 · 대상 및 표본크기	19세 이상 성인 남녀 1,015명
조사 기간	2017년 11월 27일(월)
조사 방법	구조화된 설문지를 이용한 자동응답 방식
표본 오차	95%신뢰수준 $\pm 3.1\%p$
응답률	6.4% (총 15,919명 중 1,015명 응답 완료)
표집틀 및 표집방법	무선 80%, 유선 20% 임의전화걸기 (RDD, random digit dialing)
가중값 산출 및 적용방법	2017년 10월 행정안전부 주민등록 인구통계 성, 연령, 지역별 가중값 부여 [림가중]
조사 기관	(주)리얼미터

2. 응답자 특성

구 분		조사완료		목표할당		가중값 배율
		사례수(명)	비율(%)	사례수(명)	비율(%)	
◆ 전 체 ◆		1015	100.0	1000	100.0	0.99
■ 지 역 ■	서 울	251	24.7	196	19.6	0.78
	경 기 / 인 천	282	27.8	300	30.0	1.06
	대 전 / 중 청 / 세 종	105	10.3	105	10.5	1.00
	강 원	36	3.5	30	3.0	0.83
	부 산 / 울 산 / 경 남	137	13.5	156	15.6	1.14
	대 구 / 경 북	95	9.4	101	10.1	1.06
	광 주 / 전 라	90	8.9	100	10.0	1.11
	제 주	19	1.9	12	1.2	0.63
■ 성 별 ■	남 성	711	70.0	496	49.6	0.70
	여 성	304	30.0	504	50.4	1.66
■ 연 령 ■	1 9 - 2 9 세	97	9.6	175	17.5	1.80
	3 0 대	156	15.4	174	17.4	1.12
	4 0 대	202	19.9	204	20.4	1.01
	5 0 대	251	24.7	199	19.9	0.79
	6 0 세 이 상	309	30.4	248	24.8	0.80
■ 직 업 ■	사 무 직	283	27.9	291	29.1	1.03
	노 동 직	110	10.8	91	9.1	0.83
	가 정 주 부	125	12.3	165	16.5	1.32
	자 영 업	203	20.0	165	16.5	0.81
	학 생	61	6.0	78	7.8	1.28
	농 립 축 어 업	35	3.4	31	3.1	0.89
	무 직 / 퇴 직	68	6.7	54	5.4	0.79
	기 타	130	12.8	125	12.5	0.97

2 결과 요약

제2장

결과 요약

1. 결과 요약

11·15포항지진 후 원전의 안전성과 탈원전 정책에 대한 국민인식 파악을 위해, ① 자연재난에 대한 원전 안전성 인식, ② 포항·경주 지진 후 원전 안전성 인식 변화 여부, ③ 원전 사고에 대한 불안 경험 유무, ④ 가장 우려하는 지진 피해, ⑤ 최우선 추진 원전정책, ⑥ 현 정부 ‘탈원전-신재생에너지 확대’ 정책에 대한 국민여론을 조사함.

■ 자연재난에 대한 원전 안전성 인식

- 우리나라의 원자력발전소가 지진 등 자연재난에 어느 정도로 안전하다고 생각하는지를 묻은 결과, ‘안전하지 않다’는 응답이 56.8%(전혀 안전하지 않음 28.3% + 안전하지 않은 편 28.5%)로, ‘안전하다’는 응답(36.2%, 매우 안전함 12.1% + 안전한 편 24.1%)에 비해 오차범위($\pm 3.1\text{p}$) 밖인 20.6% 더 높은 것으로 나타나, 국민 대다수가 원전의 안전성에 대해 부정적 인식을 가지고 있는 것으로 드러남. ‘잘 모름’은 7.0%.
- ‘안전하지 않다’는 응답은 모든 지역, 60대 이상(안전함 60.2%, 안전하지 않음 27.0%) 제외 모든 연령층, 농림축어업(43.2%, 34.3%)과 무직/퇴직(54.7%, 35.9%)을 제외한 모든 직군에서 대다수이거나 우세했는데, 특히 호남(30.8%, 64.8%)과 서울(30.8%, 63.8%), 40대(20.2%, 76.3%)와 30대(24.1%, 72.7%), 20대(24.8%, 72.6%), 사무직(27.0%, 69.4%)과 학생(33.5%, 60.0%)에서 높은 것으로 조사됨. 한편, 대구·경북(안전함 38.9%, 안전하지 않음 49.3%)과 50대(43.1%, 46.5%)에서는 ‘안전하지 않다’는 응답이 상대적으로 낮음.
- 특기할 만한 결과는, 여성(안전함 24.8%, 안전하지 않음 72.6%)에서는 ‘안전하지 않다’는 응답이 압도적으로 높은 반면, 남성(51.1%, 42.7%)에서는 ‘안전하다’는 응답이 우세한 것으로 나타나, 원전의 안전성에 대한 성별 인식이 극명하게 엇갈림.

n=1,015, 단위: %

보기 구분	안전함			안전하지 않음			잘 모름
	매우 안전함	안전한 편	계	안전하지 않은 편	전혀 안전하지 않음	계	
전체	12.1	24.1	36.2	28.5	28.3	56.8	7.0

■ 포항·경주 지진 후 원전 안전성 인식 변화 여부

- 원전의 안전성과 관련한 평소 생각이 작년 경주지진이나 최근 포항지진 발생 후에 바뀌었는지를 묻은 결과, 국민 3명 중 1명 이상인 35.5%가 ‘바뀌었다’고 응답해, 경주·포항 지진이 국민 상당수의 원전 안전성 인식을 바꾼 것으로 나타남. ‘바뀌지 않았다’는 응답은 54.7%로 조사됨. ‘잘 모름’은 9.8%.
- 교차분석 결과, 자연재난에 원전이 ‘안전하지 않다’고 답변한 응답자(568명) 중 절반에 이르는 47.3%가 ‘바뀌었다’고 응답해, 평소에 ‘안전하다’고 인식하다가 경주·포항 지진으로 인해 ‘안전하지 않다’고 생각을 바꾼 국민은 4명 중 1명을 상회하는 26.9%로, 상당한 규모인 것으로 나타남. 현재 ‘안전하다’고 답변한 응답자(362명) 중 대다수인 76.3%는 ‘바뀌지 않았다’고 응답함.
- ‘바뀌었다’는 응답은 호남(43.7%)과 부산·울산·경남(40.4%), 40대(44.1%)와 30대(41.9%), 여성(41.4%), 사무직(40.7%)에서 상대적으로 높은 것으로 조사됨.

n=1,015, 단위: %

보기 구분	바뀜	바뀌지 않음	잘 모름
전체	35.5	54.7	9.8

■ 원전 사고에 대한 불안 경험 유무

- 원전의 안전성에 대한 평소의 생각과는 별도로, 원전 사고가 날까봐 불안했던 적이 있는지를 묻은 결과, ‘있다’는 응답이 58.8%로, 원전이 자연재난에 ‘안전하지 않다’는 응답(56.8%)과 비슷하게 조사됨. 불안했던 적이 ‘없다’는 응답은 35.1%로 나타남. ‘잘 모름’은 6.1%.
- 자연재난에도 원전이 안전하다고 인식하는 응답자(362명)에서도 4명 중 1명꼴인 24.8%가 원전 사고가 날까봐 불안했던 적이 있다고 응답했고, 안전하지 않다고 인식하는 응답자(568명)에서는 82.6%의 압도적인 다수가 원전 사고에 대한 불안을 경험한 것으로 조사됨.
- 세부적으로는 모든 지역, 50대 이하 모든 연령, 농림축어업과 무직/퇴직을 제외한 모든 직군에서 원전 사고에 대한 불안을 경험한 응답자가 대다수이거나 우세한 가운데, 여성(71.4%), 호남(68.4%)과 부산·울산·경남(64.4%), 서울(62.3%), 40대(73.2%)와 30대(71.3%), 20대(68.0%), 사무직(70.9%)에서 불안 경험의 응답 비율이 매우 높은 것으로 나타남.

n=1,015, 단위: %

보기 구분	있음	없음	잘 모름
전체	58.8	35.1	6.1

■ 가장 우려하는 지진 피해

- 가장 우려하는 지진 피해의 유형에 대한 질문에서는, 지진으로 인한 직접 피해(28.2%)보다 지진이 유발할 수 있는 원전사고로 인한 2차 피해가 44.3%를 기록, 오차범위 밖인 16.1%p 더 높은 것으로 나타남. ‘기타 간접 피해’는 15.3%로 조사됨. ‘잘 모름’은 12.2%.
- 대구·경북을 제외한 모든 지역, 60대 이상을 제외한 모든 연령, 남녀 모두, 농림축어업을 제외한 모든 직군에서 ‘원전사고 2차 피해’가 가장 우려하는 지진 피해로 조사됨.

n=1,015, 단위: %

보기 구분	원전사고 2차 피해	지진 직접 피해	기타 간접 피해	잘모름
전체	44.3	28.2	15.3	12.2

■ 최우선 추진 원전정책

- 최우선으로 추진해야 할 원전정책으로는, ‘원전 안전기준 강화’(38.2%)와 ‘노후원전 조기폐쇄’(31.9%)가 각각 30%를 상회하는 정부가 추진해야 할 양대 원전정책의 방향성으로 나타남. ‘신규원전 중단’(14.6%)은 10%대 중반이었고, ‘현재 상태 유지’라는 응답은 8.2%으로 매우 낮음. ‘기타’는 3.8%, ‘잘 모름’은 3.3%.

n=1,015, 단위: %

보기 구분	원전 안전기준 강화	노후원전 조기폐쇄	신규원전 중단	현재 상태 유지	기타	잘모름
전체	38.2	31.9	14.6	8.2	3.8	3.3

■ 현 정부 ‘탈원전-신재생에너지 확대’ 정책에 대한 국민여론

- 현 정부의 ‘탈원전-신재생에너지 확대’ 정책에 대해서는, ‘흔들림 없이 계속 추진해야 한다’는 의견이 10명 중 6명에 이르는 58.2%로 대다수로 나타남. ‘원전 수출 등을 고려해 추진을 중단해야 한다’는 응답은 27%로, ‘계속 추진’ 응답의 절반에도 미치지 못한 것으로 조사됨. ‘잘 모름’은 14.8%.
- 다른 문항과는 달리 모든 지역, 모든 연령, 남녀 모두, 모든 직군에서 정부가 ‘탈원전-신재생에너지 확대’ 정책을 계속 추진해야 한다는 응답이 대다수이거나 우세한 것으로 나타남.

n=1,015, 단위: %

보기 구분	계속 추진	추진 중단	잘모름
전체	58.2	27.0	14.8

3 조사 결과

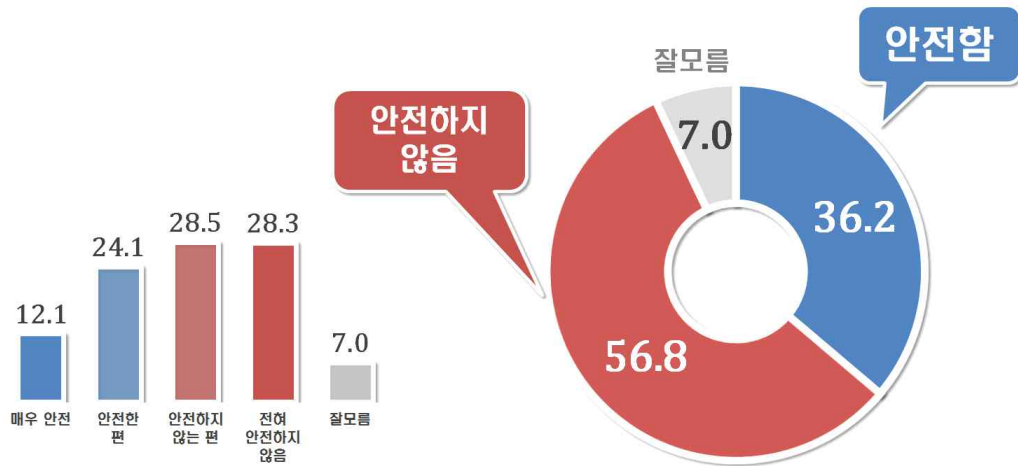
제3장

조사 결과

1. 자연재난에 대한 원전 안전성 인식

자연재난에 대한 원전 안전성 인식 단위: %

총 응답자 1,015 명



문1. 선생님께서는 우리나라의 원자력발전소가 지진 등 자연재난에 어느 정도로 안전하다고 생각하십니까?
(선택지 A순, B순 배열)

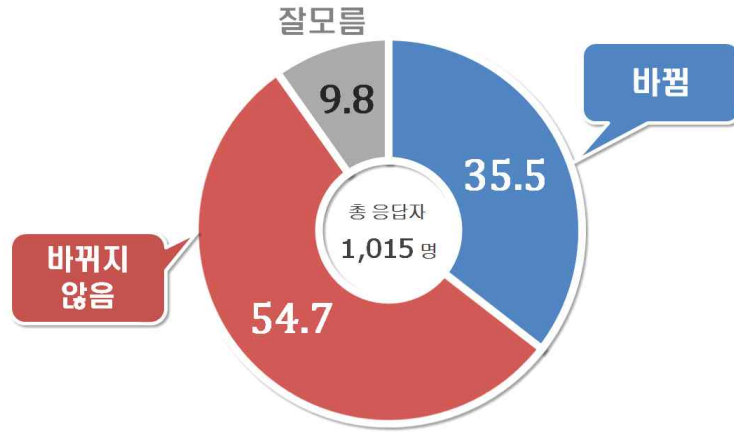
	사례수		매우 안전함 ①	안전한 편 ②	안전하지 않은 편 ③	전혀 안전하지 않음 ④	안전함 (①+②)	안전하지 않음 (③+④)	잘 모름	계
	조사완료	목표할당	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1015)	(1000)	12.1	24.1	28.5	28.3	36.2	56.8	7.0	100.0
■ 지 역 ■										
서 울	(251)	(196)	11.4	19.5	31.3	32.5	30.8	63.8	5.4	100.0
경 기 / 인 천	(282)	(300)	13.2	24.8	28.4	27.1	38.0	55.5	6.5	100.0
대 전 / 충 청 / 세 종	(105)	(105)	10.2	30.3	28.7	23.8	40.5	52.5	7.0	100.0
강 원	(36)	(30)	15.8	23.7	26.1	25.5	39.5	51.6	8.9	100.0
부 산 / 울 산 / 경 남	(137)	(156)	13.0	25.7	29.5	25.5	38.6	55.0	6.4	100.0
대 구 / 경 북	(95)	(101)	16.8	22.1	18.4	30.9	38.9	49.3	11.8	100.0
광 주 / 전 라	(90)	(100)	5.8	25.0	34.0	30.8	30.8	64.8	4.5	100.0
세 도	(19)	(12)	7.0	14.8	19.1	32.5	21.9	51.6	26.6	100.0
영 남	(533)	(496)	12.5	22.7	29.6	35.2	35.2	58.8	6.1	100.0
	(232)	(257)	14.5	24.3	25.1	27.6	38.7	52.8	8.5	100.0
■ 성 별 ■										
남	(711)	(496)	18.3	32.7	23.2	19.6	51.1	42.7	6.2	100.0
여	(304)	(504)	6.0	15.5	33.9	36.9	21.5	70.8	7.7	100.0
■ 연 령 ■										
19 - 29세	(97)	(175)	8.8	15.9	34.6	38.0	24.8	72.6	2.6	100.0
30 대	(156)	(174)	10.3	13.8	34.1	38.6	24.1	72.7	3.2	100.0
40 대	(202)	(204)	5.4	14.8	34.6	41.7	20.2	76.3	3.4	100.0
50 대	(251)	(199)	16.4	26.7	25.5	21.0	43.1	46.5	10.4	100.0
60 세 이 상	(309)	(248)	17.7	42.5	17.9	9.1	60.2	27.0	12.9	100.0

포항지진 후 원전의 안전성과 탈원전 정책에 대한 국민인식 조사

	사례수		매우 안전함 ①	안전한 편 ②	안전하지 않은 편 ③	전혀 안전하지 않음 ④	안전함 (①+②)	안전하지 않음 (③+④)	잘 모름	계
	조사완료	목표할당	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1015)	(1000)	12.1	24.1	28.5	28.3	36.2	56.8	7.0	100.0
■ 직 사 노 가 자 농 무 기 ■	(283)	(291)	11.4	15.6	34.3	35.1	27.0	69.4	3.6	100.0
■ 무 동 주 영 축 / 퇴 ■	(110)	(91)	12.3	25.3	24.9	30.0	37.6	54.9	7.5	100.0
■ 업 직 부 업 생 업 직 타 ■	(125)	(165)	10.1	28.5	27.7	21.7	38.6	49.4	12.0	100.0
■ 업 생 업 직 타 ■	(203)	(165)	15.0	26.7	28.5	23.4	41.7	51.9	6.4	100.0
■ 업 생 업 직 타 ■	(61)	(78)	11.3	22.2	21.0	39.0	33.5	60.0	6.5	100.0
■ 업 생 업 직 타 ■	(35)	(31)	8.7	34.5	13.1	21.1	43.2	34.3	22.5	100.0
■ 업 생 업 직 타 ■	(68)	(54)	11.8	42.9	20.1	15.8	54.7	35.9	9.4	100.0
■ 업 생 업 직 타 ■	(130)	(125)	13.9	24.0	31.1	27.1	37.9	58.2	3.9	100.0
■ 지 진 후 원 전 인 식 ■	(326)	(355)	3.8	12.3	40.4	35.3	16.1	75.7	8.2	100.0
■ 바 께 지 않 음 ■	(602)	(547)	19.3	31.2	19.7	26.2	50.5	45.9	3.6	100.0
■ 잘 모 림 ■	(87)	(98)	2.2	26.9	34.9	14.7	29.1	49.6	21.3	100.0
■ 원 전 불 안 경 험 ■	(529)	(588)	2.7	12.6	38.1	41.7	15.3	79.9	4.9	100.0
■ 있 음 ■	(424)	(351)	29.4	43.5	12.7	8.1	72.9	20.8	6.3	100.0
■ 없 음 ■	(62)	(61)	3.3	23.2	27.2	15.4	26.6	42.6	30.8	100.0
■ 우 려 하 는 지 진 피 해 ■	(272)	(282)	15.4	31.6	23.2	22.2	47.0	45.4	7.6	100.0
■ 지 진 직 접 피 해 ■	(424)	(443)	2.6	11.8	37.4	44.2	14.4	81.7	3.9	100.0
■ 원 전 2 차 피 해 ■	(174)	(153)	20.7	34.7	24.6	13.1	55.3	37.8	6.9	100.0
■ 기 타 간 접 피 해 ■	(145)	(122)	28.3	38.0	13.6	3.5	66.3	17.1	16.6	100.0
■ 추 진 원 전 정 책 ■	(151)	(146)	3.5	10.1	34.7	49.8	13.5	84.5	2.0	100.0
■ 신 규 원 전 중 강 화 ■	(401)	(382)	14.9	37.3	26.9	12.6	52.2	39.5	8.2	100.0
■ 안 전 기 준 강 화 ■	(282)	(319)	4.0	12.3	34.2	45.5	16.3	79.7	4.0	100.0
■ 노 후 조 기 폐 쇄 ■	(102)	(82)	39.9	31.8	11.5	10.1	71.7	21.6	6.7	100.0
■ 현 재 상 태 유 타 ■	(47)	(38)	31.9	33.0	15.9	7.2	64.9	23.1	12.0	100.0
■ 기 모 림 ■	(32)	(33)	3.2	16.9	22.8	18.7	20.1	41.5	38.4	100.0
■ 탈 원 전 정 책 여 론 ■	(583)	(582)	6.7	16.6	33.6	38.2	23.3	71.9	4.9	100.0
■ 계 속 추 진 중 단 ■	(302)	(270)	27.7	36.2	19.5	12.0	63.8	31.5	4.7	100.0
■ 잘 모 림 ■	(130)	(147)	5.0	31.5	25.0	19.2	36.5	44.2	19.3	100.0

2. 포항·경주 지진 후 원전 안전성 인식 변화 여부

포항·경주 지진 후 원전 안전성 인식 변화 여부 단위: %



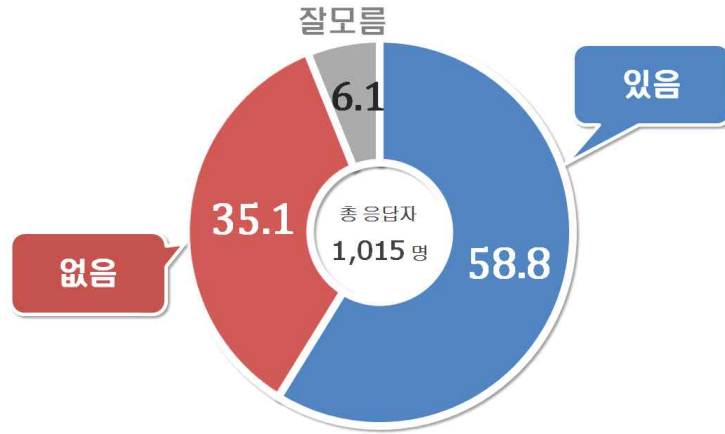
문2. 그렇다면 원자력발전소의 안전성과 관련한 선생님의 평소 생각이, 작년 경주지진이나 최근 포항지진 발생 후에 바뀌었습니까? 바뀌지 않으셨습니까? (선택지 1~2번 무작위 배열)

		사례수		바뀜	바뀌지 않음	잘 모름	계
		조사완료	목표할당	%	%	%	%
■ 전 체 ■		(1015)	(1000)	35.5	54.7	9.8	100.0
■ 지 서 역 ■ 경 기 / 인 천 대 전 / 충 청 / 세 중 원 부 산 / 울 산 / 경 남 대 구 / 경 북 광 주 / 전 라 제 주 수 도 남 권	■	(251)	(196)	31.1	59.6	9.2	100.0
		(282)	(300)	32.2	58.4	9.3	100.0
		(105)	(105)	37.1	53.8	9.1	100.0
		(36)	(30)	16.9	72.1	11.0	100.0
		(137)	(156)	40.4	51.1	8.5	100.0
		(95)	(101)	39.8	46.6	13.5	100.0
		(90)	(100)	43.7	45.9	10.5	100.0
		(19)	(12)	55.8	30.1	14.1	100.0
		(533)	(496)	31.8	58.9	9.3	100.0
		(232)	(257)	40.2	49.4	10.5	100.0
■ 성 남 ■		(711)	(496)	29.6	64.4	6.0	100.0
여 성		(304)	(504)	41.4	45.1	13.5	100.0
■ 연 령 ■ 19 - 29 세 30 - 40 세 40 - 50 세 50 - 60 세 이 상	■	(97)	(175)	36.8	51.7	11.5	100.0
		(156)	(174)	41.9	50.2	7.9	100.0
		(202)	(204)	44.1	52.0	3.9	100.0
		(251)	(199)	36.6	55.7	7.7	100.0
		(309)	(248)	22.3	61.2	16.5	100.0
■ 직 사 무 업 ■ 노 동 주 가 정 영 자 학 생 학 생 농 립 축 어 무 직 / 퇴 직 기 타	■	(283)	(291)	40.7	53.5	5.8	100.0
		(110)	(91)	32.4	56.6	11.0	100.0
		(125)	(165)	36.7	49.5	13.8	100.0
		(203)	(165)	34.8	56.8	8.4	100.0
		(61)	(78)	35.6	56.2	8.2	100.0
		(35)	(31)	19.3	70.8	9.9	100.0
		(68)	(54)	29.6	55.7	14.7	100.0
		(130)	(125)	31.7	54.5	13.7	100.0

	사례수		바뀜	바뀌지 않음	잘 모름	계
	조사완료	목표할당	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1015)	(1000)	35.5	54.7	9.8	100.0
■ 자연재난안전성 ■						
매우 안전함	(154)	(121)	11.1	87.1	1.8	100.0
안전함	(287)	(241)	18.1	70.9	11.0	100.0
안전하지 않음	(260)	(285)	50.2	37.8	12.0	100.0
전혀 안전 않음	(239)	(283)	44.3	50.6	5.1	100.0
안전함	(441)	(362)	15.8	76.3	7.9	100.0
안전하지 않음	(499)	(569)	47.3	44.2	8.5	100.0
잘 모름	(75)	(70)	42.0	28.1	29.9	100.0
■ 원전 불안 경험 ■						
있음	(529)	(588)	46.0	45.6	8.4	100.0
없음	(424)	(351)	18.7	72.9	8.5	100.0
잘 모름	(62)	(61)	32.1	37.0	30.9	100.0
■ 우려하는 지진 피해 ■						
지진 직접 피해	(272)	(282)	32.4	59.3	8.3	100.0
원전 2차 피해	(424)	(443)	45.4	49.0	5.7	100.0
기타 간접 피해	(174)	(153)	32.8	54.8	12.3	100.0
잘 모름	(145)	(122)	10.3	64.4	25.3	100.0
■ 추진 원전 정책 ■						
신규 원전 중단	(151)	(146)	41.5	50.5	7.9	100.0
안전 기준 강화	(401)	(382)	32.2	59.2	8.5	100.0
노후 조기 폐쇄	(282)	(319)	45.6	48.2	6.2	100.0
현재 상태 유지	(102)	(82)	15.6	68.6	15.8	100.0
기타	(47)	(38)	15.9	66.1	17.9	100.0
잘 모름	(32)	(33)	22.8	34.1	43.1	100.0
■ 탈원전 정책 여론 ■						
계속 추진	(583)	(582)	41.7	50.3	8.0	100.0
중단	(302)	(270)	23.6	68.7	7.7	100.0
잘 모름	(130)	(147)	33.0	46.2	20.8	100.0

3. 원전 사고에 대한 불안 경험 유무

원전 사고에 대한 불안 경험 유무 단위: %



문3. 원자력발전소의 안전성에 대한 선생님의 생각과는 별도로, 선생님께서는 원자력발전소에 사고가 날까봐 불안해하셨던 적이 있으십니까? 없으십니까? (선택지 1~2번 무작위 배열)

	사례수		있음	없음	잘 모름	계
	조사완료	목표할당	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1015)	(1000)	58.8	35.1	6.1	100.0
■ 지역별 ■						
지 서 역	(251)	(196)	62.3	32.0	5.7	100.0
경 기 / 인 천	(282)	(300)	53.4	39.3	7.4	100.0
대 전 / 충 청 / 세 종	(105)	(105)	59.2	35.3	5.5	100.0
강 원	(36)	(30)	50.3	44.1	5.6	100.0
부 산 / 울 산 / 경 남	(137)	(156)	64.4	32.2	3.4	100.0
대 구 / 경 북	(95)	(101)	53.3	37.2	9.5	100.0
광 주 / 전 라	(90)	(100)	68.4	27.8	3.7	100.0
세 수 권	(19)	(12)	48.0	37.2	14.8	100.0
영 도 남	(533)	(496)	56.9	36.4	6.7	100.0
	(232)	(257)	60.0	34.1	5.8	100.0
■ 성 남 ■						
성 남	(711)	(496)	46.0	48.9	5.1	100.0
여 성	(304)	(504)	71.4	21.5	7.1	100.0
■ 연 령 ■						
19 - 29 세	(97)	(175)	68.0	27.3	4.7	100.0
30 대	(156)	(174)	71.3	27.1	1.6	100.0
40 대	(202)	(204)	73.2	22.2	4.6	100.0
50 대	(251)	(199)	53.8	39.9	6.3	100.0
60 세 이 상	(309)	(248)	35.7	53.0	11.4	100.0
■ 직 업 ■						
직 사 무	(283)	(291)	70.9	26.5	2.5	100.0
사 노 동	(110)	(91)	53.4	38.2	8.5	100.0
가 정 주	(125)	(165)	58.8	33.2	8.0	100.0
자 영	(203)	(165)	56.8	39.8	3.5	100.0
학 립	(61)	(78)	54.1	36.4	9.5	100.0
농 축 어	(35)	(31)	43.0	42.4	14.6	100.0
무 립 / 어 퇴	(68)	(54)	40.3	50.7	9.0	100.0
기 타	(130)	(125)	51.9	39.7	8.4	100.0

	사례수		있음	없음	잘 모름	계
	조사완료	목표할당	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1015)	(1000)	58.8	35.1	6.1	100.0
■ 자연재난안전성 ■						
매우 안전함	(154)	(121)	13.0	85.3	1.7	100.0
안전한 편	(287)	(241)	30.7	63.4	5.9	100.0
안전하지 않은 편	(260)	(285)	78.5	15.6	5.8	100.0
전혀 안전 않음	(239)	(283)	86.6	10.0	3.3	100.0
안전 전 함	(441)	(362)	24.8	70.7	4.5	100.0
안전 하지 않음	(499)	(569)	82.6	12.8	4.6	100.0
잘 모 림	(75)	(70)	41.2	31.7	27.1	100.0
■ 지진후원전인식 ■						
바뀌지 않음	(326)	(355)	76.0	18.4	5.5	100.0
바뀌지 않음	(602)	(547)	49.1	46.8	4.1	100.0
잘 모 림	(87)	(98)	50.4	30.3	19.3	100.0
■ 우려하는 지진피해 ■						
지진 직접 피해	(272)	(282)	54.4	39.3	6.3	100.0
원전 2 차 피해	(424)	(443)	79.0	17.4	3.6	100.0
기타 간접 피해	(174)	(153)	38.6	57.1	4.3	100.0
잘 모 림	(145)	(122)	20.5	62.3	17.2	100.0
■ 추진 원전 정책 ■						
신규 원전 중단	(151)	(146)	78.7	15.1	6.2	100.0
안전 기준 강화	(401)	(382)	45.6	48.3	6.1	100.0
노후 조기 폐쇄	(282)	(319)	79.3	16.5	4.2	100.0
현재 상태 유지	(102)	(82)	27.3	70.1	2.6	100.0
기 타	(47)	(38)	30.2	65.1	4.6	100.0
잘 모 림	(32)	(33)	36.5	28.1	35.4	100.0
■ 탈원전 정책여론 ■						
계 속 추 진	(583)	(582)	71.2	24.7	4.1	100.0
추 진 중 단	(302)	(270)	34.1	63.3	2.6	100.0
잘 모 림	(130)	(147)	55.1	24.5	20.4	100.0

4. 가장 우려하는 지진 피해

가장 우려하는 지진 피해 단위: %

총 응답자 1,015명

원전사고2차 피해 44.3

지진 직접 피해 28.2

기타 간접 피해 15.3

잘모름 3.3

문4. 다음은 지진으로 인한 피해인데요. 이들 중에서 선생님께서 가장 우려하시는 것을 하나만 선택해 주십시오. (선택지 1~2번 무작위 배열)

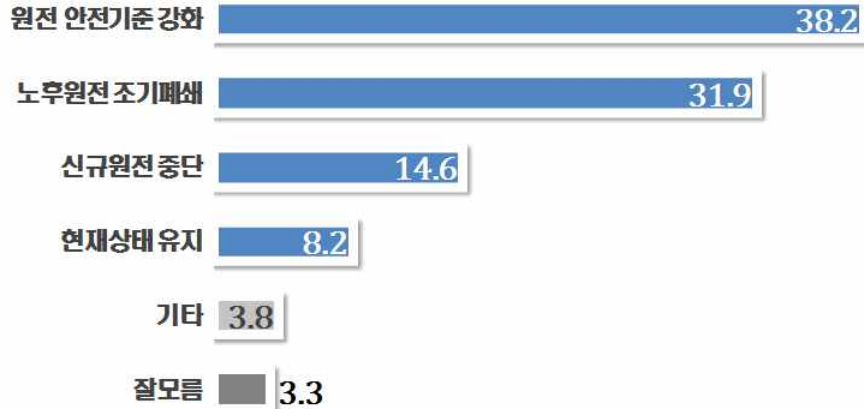
	사례수		지진 직접 피해	원전사고 2차 피해	기타 간접 피해	잘모름	계
	조사완료	목표할당	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1015)	(1000)	28.2	44.3	15.3	12.2	100.0
■ 지 서 역 ■	(251)	(196)	23.5	50.8	15.5	10.2	100.0
■ 경 기 / 인 천 ■	(282)	(300)	28.0	46.2	13.1	12.6	100.0
■ 대 전 / 충 청 / 세 원 ■	(105)	(105)	35.3	39.1	14.7	10.9	100.0
■ 강 산 / 울 산 / 경 남 ■	(36)	(30)	17.7	46.8	20.1	15.4	100.0
■ 부 산 / 울 산 / 경 남 ■	(137)	(156)	29.2	44.6	16.7	9.4	100.0
■ 대 구 / 경 북 ■	(95)	(101)	33.1	33.1	14.9	19.0	100.0
■ 광 주 / 전 라 ■	(90)	(100)	27.5	42.5	19.4	10.6	100.0
■ 제 수 도 ■	(19)	(12)	26.6	37.3	7.1	29.0	100.0
■ 수 영 도 ■	(533)	(496)	26.2	48.1	14.1	11.6	100.0
■ 남 양 ■	(232)	(257)	30.7	40.1	16.0	13.1	100.0
■ 성 남 ■	(711)	(496)	27.1	40.8	17.3	14.9	100.0
■ 여 성 ■	(304)	(504)	29.3	47.9	13.2	9.5	100.0
■ 연 령 ■	(97)	(175)	33.4	52.8	7.7	6.1	100.0
■ 19 - 29 세 ■	(156)	(174)	35.1	48.6	11.1	5.2	100.0
■ 30 대 ■	(202)	(204)	21.1	65.8	7.9	5.2	100.0
■ 40 대 ■	(251)	(199)	26.6	40.8	21.7	10.9	100.0
■ 50 대 ■	(309)	(248)	26.9	20.5	24.4	28.1	100.0
■ 60 세 이 상 ■							

	사례수		지진 직접 피해	원전사고 2차 피해	기타 간접 피해	잘모름	계
	조사완료	목표할당	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1015)	(1000)	28.2	44.3	15.3	12.2	100.0
■ 직사노가자학농무기	(283)	(291)	33.6	54.4	8.6	3.4	100.0
■ 무동주영축/어퇴	(110)	(91)	29.3	41.7	17.1	11.9	100.0
■ 업직부업생업직타	(125)	(165)	27.0	31.4	23.5	18.1	100.0
■ 업직부업생업직타	(203)	(165)	24.6	41.6	21.8	12.0	100.0
■ 업직부업생업직타	(61)	(78)	33.1	51.0	2.9	13.0	100.0
■ 업직부업생업직타	(35)	(31)	34.5	29.6	6.6	29.3	100.0
■ 업직부업생업직타	(68)	(54)	17.3	33.4	26.2	23.2	100.0
■ 업직부업생업직타	(130)	(125)	21.6	47.8	15.0	15.6	100.0
■ 자연재난안전성	(154)	(121)	35.9	9.7	26.0	28.4	100.0
■ 매우안전함	(287)	(241)	37.1	21.7	22.0	19.2	100.0
■ 안전하지않은편	(260)	(285)	22.9	58.2	13.2	5.8	100.0
■ 전혀안전않음	(239)	(283)	22.2	69.3	7.1	1.5	100.0
■ 안전함	(441)	(362)	36.7	17.7	23.3	22.3	100.0
■ 안전하지않음	(499)	(569)	22.5	63.7	10.1	3.7	100.0
■ 잘모름	(75)	(70)	30.8	25.0	15.1	29.1	100.0
■ 지진후원전인식	(326)	(355)	25.7	56.6	14.1	3.5	100.0
■ 바뀔지않음	(602)	(547)	30.6	39.7	15.3	14.3	100.0
■ 바뀔지않음	(87)	(98)	23.8	25.6	19.2	31.4	100.0
■ 원전불안경험	(529)	(588)	26.1	59.6	10.0	4.2	100.0
■ 있었음	(424)	(351)	31.6	22.0	24.8	21.6	100.0
■ 없었음	(62)	(61)	28.9	26.2	10.8	34.1	100.0
■ 추진원전정책	(151)	(146)	20.4	67.1	9.5	3.0	100.0
■ 신규원전중단	(401)	(382)	35.4	35.0	18.1	11.5	100.0
■ 안전기준강화	(282)	(319)	22.8	61.4	11.1	4.7	100.0
■ 노후조기폐쇄	(102)	(82)	29.8	11.4	27.2	31.7	100.0
■ 현재상태유지	(47)	(38)	32.7	7.9	20.0	39.4	100.0
■ 기타	(32)	(33)	23.9	11.1	11.9	53.0	100.0
■ 탈원전정책여론	(583)	(582)	25.1	56.2	12.3	6.4	100.0
■ 계속추진	(302)	(270)	32.8	28.4	21.9	16.9	100.0
■ 잘모름	(130)	(147)	32.1	26.7	14.9	26.4	100.0

5. 최우선 추진 원전정책

최우선 추진 원전정책 단위: %

총 응답자 1,015명



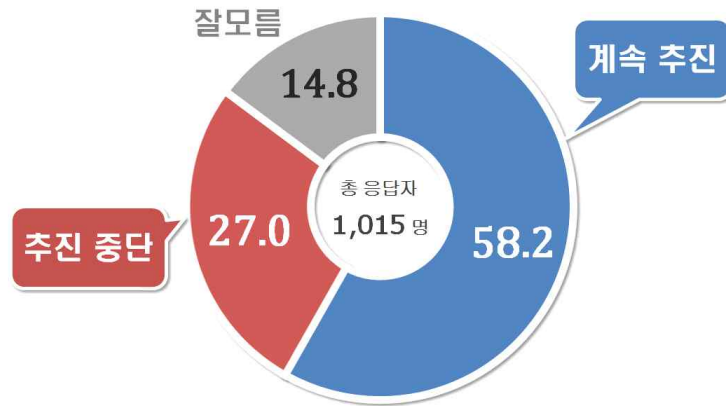
문5. 최근 찾아진 지진 발생 이후, 다음 원자력발전소 정책 중 가장 우선적으로 추진해야 할 것은 무엇이라고 생각하십니까? (선택지 1~4번 무작위 배열)

	사례수		신규원전 중단	원전 안전기준 강화	노후원전 조기폐쇄	현재 상태 유지	기타	잘모름	계
	조사완료	목표할당	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1015)	(1000)	14.6	38.2	31.9	8.2	3.8	3.3	100.0
■ 지 역 ■									
서기 / 인천	(251)	(196)	16.1	36.7	32.9	8.3	2.4	3.7	100.0
대전 / 충청 / 세종	(282)	(300)	12.8	39.7	32.9	7.8	3.2	3.6	100.0
강원	(105)	(105)	10.4	41.6	28.2	11.5	5.4	2.8	100.0
부산 / 울산 / 경남	(36)	(30)	24.6	29.4	24.0	10.9	9.1	2.1	100.0
대구 / 경북	(137)	(156)	15.8	39.1	33.1	6.5	4.1	1.3	100.0
광주 / 전라	(95)	(101)	14.6	36.3	28.1	8.9	7.7	4.6	100.0
제주	(90)	(100)	17.6	35.8	35.7	6.9	.7	3.3	100.0
수도권	(19)	(12)	7.0	37.9	26.2	10.6	7.0	11.3	100.0
영남권	(533)	(496)	14.1	38.5	32.9	8.0	2.8	3.6	100.0
영남권	(232)	(257)	15.3	38.0	31.2	7.5	5.5	2.6	100.0
■ 성 별 ■									
남성	(711)	(496)	14.1	40.3	26.8	11.3	5.3	2.2	100.0
여성	(304)	(504)	15.1	36.0	36.9	5.2	2.4	4.3	100.0
■ 연 령 ■									
19 - 29세	(97)	(175)	7.9	38.7	44.0	4.1	2.9	2.4	100.0
30 대	(156)	(174)	16.4	29.6	44.6	5.4	2.5	1.5	100.0
40 대	(202)	(204)	22.5	33.0	37.1	4.8	.2	2.4	100.0
50 대	(251)	(199)	17.2	37.2	27.8	12.5	3.3	2.0	100.0
60 세 이 상	(309)	(248)	9.4	48.8	13.5	12.5	8.8	7.0	100.0

	사례수		신규원전 중단	원전 안전기준 강화	노후원전 조기폐쇄	현재 상태 유지	기타	잘모름	계
	조사완료	목표할당	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1015)	(1000)	14.6	38.2	31.9	8.2	3.8	3.3	100.0
■ 직 사 노 가 자 학 농 무 기 ■	(283)	(291)	16.4	35.1	38.6	6.2	2.7	1.0	100.0
■ 무 동 주 영 축 / 퇴 ■	(110)	(91)	18.2	45.9	23.6	6.9	2.3	3.2	100.0
■ 업 직 부 업 생 업 직 타 ■	(125)	(165)	11.1	44.2	26.1	8.7	6.6	3.4	100.0
■ 업 직 부 업 생 업 직 타 ■	(203)	(165)	16.1	38.1	27.7	12.2	3.0	3.0	100.0
■ 업 직 부 업 생 업 직 타 ■	(61)	(78)	4.4	25.7	54.5	4.9	4.2	6.3	100.0
■ 업 직 부 업 생 업 직 타 ■	(35)	(31)	12.4	41.8	25.0	7.2	8.6	5.0	100.0
■ 업 직 부 업 생 업 직 타 ■	(68)	(54)	8.4	28.8	24.7	19.2	9.8	9.2	100.0
■ 업 직 부 업 생 업 직 타 ■	(130)	(125)	19.9	42.6	26.2	5.9	1.2	4.2	100.0
■ 자연재난안전성	(154)	(121)	4.2	47.0	10.6	27.2	10.1	.9	100.0
■ 매 우 안 전 한 편	(287)	(241)	6.1	59.2	16.3	10.9	5.3	2.3	100.0
■ 안 전 하 지 않 은 편	(260)	(285)	17.7	36.0	38.2	3.3	2.1	2.6	100.0
■ 전 혀 안 전 않 음	(239)	(283)	25.7	17.0	51.3	2.9	1.0	2.2	100.0
■ 전 혀 안 전 않 음	(441)	(362)	5.5	55.1	14.4	16.3	6.9	1.8	100.0
■ 안 전 하 지 않 음	(499)	(569)	21.7	26.5	44.7	3.1	1.6	2.4	100.0
■ 잘 모 름	(75)	(70)	4.1	45.0	18.2	7.9	6.6	18.2	100.0
■ 지진후원전인식	(326)	(355)	17.1	34.6	40.9	3.6	1.7	2.1	100.0
■ 바 꾸 지 않 음	(602)	(547)	13.5	41.3	28.2	10.3	4.6	2.1	100.0
■ 잘 모 름	(87)	(98)	11.8	33.2	20.1	13.3	7.0	14.5	100.0
■ 원전 불안 경험	(529)	(588)	19.5	29.6	43.0	3.8	2.0	2.0	100.0
■ 있 음	(424)	(351)	6.3	52.5	15.0	16.5	7.1	2.6	100.0
■ 없 음	(62)	(61)	14.7	38.1	21.8	3.5	2.9	19.1	100.0
■ 우려하는지진피해	(272)	(282)	10.5	47.8	25.8	8.7	4.4	2.8	100.0
■ 지진 직접 피해	(424)	(443)	22.1	30.1	44.2	2.1	.7	.8	100.0
■ 원전 2 차 피해	(174)	(153)	9.1	45.4	23.2	14.7	5.0	2.6	100.0
■ 기타 간접 피해	(145)	(122)	3.6	36.0	12.2	21.4	12.4	14.4	100.0
■ 탈원전정책여론	(583)	(582)	20.6	29.0	42.1	4.9	2.2	1.2	100.0
■ 계 속 추 진 중	(302)	(270)	7.8	54.9	14.6	15.9	5.9	.8	100.0
■ 잘 모 름	(130)	(147)	3.3	43.6	23.3	7.4	6.2	16.1	100.0

6. 현 정부 ‘탈원전-신재생에너지 확대’ 정책에 대한 국민여론

현 정부 '탈원전-신재생에너지 확대' 정책에 대한 국민여론 단위: %



문6. 마지막 질문입니다. 현 정부는 시민공론화를 통해 ‘에너지 전환 정책’을 추진하고 있는데요. 선생님께서는 현 정부의 ‘에너지 전환 정책’에 대해 어떻게 생각하십니까? (선택지 1~2번 무작위 배열)

		사례수		계속 추진	추진 중단	잘모름	계
		조사완료	목표할당	%	%	%	%
■ 전	■ 체	(1015)	(1000)	58.2	27.0	14.8	100.0
■ 지 서 경 대 강 부 대 광 제 수 영	■ 연 인 천 원 산 경 북 라 주 권 남	(251) (282) (105) (36) (137) (95) (90) (19) (533) (232)	(196) (300) (105) (30) (156) (101) (100) (12) (496) (257)	61.0 58.7 48.8 64.5 57.5 49.3 69.0 64.0 59.6 54.3	25.7 25.6 36.1 26.5 26.0 33.1 22.1 10.6 25.6 28.8	13.3 15.8 15.2 9.0 16.5 17.6 8.9 25.4 14.8 16.9	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
■ 성 남 여	■ 별 성 성	(711) (304)	(496) (504)	57.4 59.0	32.9 21.2	9.6 19.8	100.0 100.0
■ 연 19 30 40 50 60	■ 경 29 세 대 대 대 대 세 이 상	(97) (156) (202) (251) (309)	(175) (174) (204) (199) (248)	58.6 67.0 72.5 54.0 43.6	26.0 20.6 20.6 30.9 34.3	15.3 12.4 6.9 15.1 22.1	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0

	사례수		계속 추진	추진 중단	잘모름	계
	조사완료	목표할당	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(1015)	(1000)	58.2	27.0	14.8	100.0
■ 직 사 무 업 ■	(283)	(291)	69.4	25.5	5.1	100.0
■ 노 동 주 ■	(110)	(91)	52.6	28.3	19.1	100.0
■ 가 정 영 ■	(125)	(165)	43.8	25.2	31.0	100.0
■ 자 학 업 ■	(203)	(165)	58.5	31.2	10.3	100.0
■ 학 립 축 어 ■	(61)	(78)	57.8	23.8	18.5	100.0
■ 농 립 / 퇴 ■	(35)	(31)	45.3	23.9	30.9	100.0
■ 무 직 / ■	(68)	(54)	56.1	27.0	16.9	100.0
■ 기 타 ■	(130)	(125)	59.4	29.3	11.3	100.0
■ 자연재난안전성 ■	(154)	(121)	32.1	61.8	6.1	100.0
■ 매 우 안 전 ■	(287)	(241)	40.1	40.6	19.3	100.0
■ 안 전 하 지 않 음 ■	(260)	(285)	68.6	18.5	12.9	100.0
■ 전 혀 안 전 않 음 ■	(239)	(283)	78.6	11.4	10.0	100.0
■ 안 전 전 않 음 ■	(441)	(362)	37.5	47.7	14.9	100.0
■ 안 전 하 지 않 음 ■	(499)	(569)	73.6	15.0	11.5	100.0
■ 잘 모 림 ■	(75)	(70)	40.8	18.2	41.0	100.0
■ 지진후원전인식 ■	(326)	(355)	68.4	17.9	13.7	100.0
■ 바 꾸 지 않 음 ■	(602)	(547)	53.6	34.0	12.5	100.0
■ 잘 모 림 ■	(87)	(98)	47.3	21.3	31.3	100.0
■ 원전 불안 경험 ■	(529)	(588)	70.5	15.7	13.8	100.0
■ 있 었 음 ■	(424)	(351)	41.0	48.7	10.3	100.0
■ 잘 모 림 ■	(62)	(61)	39.4	11.5	49.1	100.0
■ 우려하는지진피해 ■	(272)	(282)	51.8	31.4	16.8	100.0
■ 지진 직접 피해 ■	(424)	(443)	73.9	17.3	8.9	100.0
■ 원전 2 차 피해 ■	(174)	(153)	46.9	38.7	14.4	100.0
■ 기타 간접 피해 ■	(145)	(122)	30.5	37.6	31.9	100.0
■ 추진 원전 정책 ■	(151)	(146)	82.1	14.5	3.4	100.0
■ 신규 원전 중단 ■	(401)	(382)	44.3	38.9	16.9	100.0
■ 노후 조기 폐쇄 ■	(282)	(319)	76.9	12.3	10.8	100.0
■ 현재 상태 유지 ■	(102)	(82)	34.5	52.3	13.2	100.0
■ 기 타 ■	(47)	(38)	34.1	42.0	24.0	100.0
■ 잘 모 림 ■	(32)	(33)	21.1	6.7	72.2	100.0

부록. 설문지

포항지진 후 원전의 안전성과 탈원전 정책에 대한 국민인식 조사

2017년 11월 27일(월)

n = 1,000

안녕하십니까? 여론조사 전문기관 리얼미터입니다. 저희는 정부의 원자력발전소 관련 정책에 대한 국민들의 의견을 여쭙고 있습니다. 선생님의 솔직한 응답 하나하나가 우리나라 에너지정책의 방향성을 결정하는 데 큰 도움이 될 것입니다. 매우 짧은 조사이오니 잠시만 시간을 내어주시면 고맙겠습니다. 통계법에 의해, 선생님께서 주신 모든 응답은 비밀이 철저히 보장됨을 알려드립니다.

◆ 기초 문항 ◆

연령(SQ). 선생님의 연령이 올해 만으로 18세 이하이면 1번(초사중단  맺음말), 19세 이상 29세 이하이면 2번, 30대면 3번, 40대면 4번, 50대면 5번, 60대 이상은 6번을 눌러 주십시오.

지역. 선생님께서는 현재 주민등록 상으로 어디에 거주하고 계십니까?

- | | |
|--------------|-----------|
| 1번. 서울 | 2번. 경기/인천 |
| 3번. 대전/충청/세종 | 4번. 강원 |
| 5번. 부산/울산/경남 | 6번. 대구/경북 |
| 7번. 광주/전남/전북 | 8번. 제주 |

성. 선생님께서 남성이면 1번, 여성이면 2번을 눌러 주십시오.

■ □ □ □ ■ □ □ □ ■ □ □ □ ■ □ □ □ ■ □ □ □ ■ □ □ □

◆ 자연재난에 대한 원전 안전성 인식 ◆

문01. 선생님께서는 우리나라의 원자력발전소가 지진 등 자연재난에 어느 정도로 안전하다고 생각하십니까? (선택지 A순, B순 배열)

▶ A순

- 1번. 매우 안전하다
- 2번. 안전한 편이다
- 3번. 안전하지 않은 편이다
- 4번. 전혀 안전하지 않다
- 5번. 잘 모르겠다

▶ B순

- 1번. 전혀 안전하지 않다
- 2번. 안전하지 않은 편이다
- 3번. 안전한 편이다
- 4번. 매우 안전하다
- 5번. 잘 모르겠다

◆ 포항·경주 지진 후 원전 안전성 인식 변화 여부 ◆

문02. 그렇다면 원자력발전소의 안전성과 관련한 선생님의 평소 생각이, 작년 경주지진이나 최근 포항지진 발생 후에 바뀌었습니까? 바뀌지 않았습니까? (선택지 1~2번 무작위 배열)

- 1번. 바뀌었다
- 2번. 바뀌지 않았다
- 3번. 잘 모르겠다

◆ 원전 사고에 대한 불안 경험 유무 ◆

문03. 원자력발전소의 안전성에 대한 선생님의 생각과는 별도로, 선생님께서는 원자력발전소에 사고가 날까봐 불안해

하셨던 적이 있으십니까? 없으십니까? (선택지 1~2번 무작위 배열)

- 1번. 있다
- 2번. 없다
- 3번. 잘 모르겠다

◆ 가장 우려하는 지진 피해 ◆

문04. 다음은 지진으로 인한 피해인데요. 이들 중에서 선생님께서 가장 우려하시는 것을 하나만 선택해 주십시오. (선택지 1~2번 무작위 배열)

- 1번. 지진으로 인한 직접 피해
- 2번. 원자력발전소 사고로 인한 2차 피해
- 3번. 기타 간접 피해
- 4번. 잘 모르겠다

◆ 최우선 추진 원전정책 ◆

문05. 최근 찾아진 지진 발생 이후, 다음 원자력발전소 정책 중 가장 우선적으로 추진해야 할 것은 무엇이라고 생각하십니까? (선택지 1~4번 무작위 배열)

- 1번. 신규원전 건설계획 중단
- 2번. 원전 안전규제 기준 강화
- 3번. 월성1호기 등 노후원전 조기폐쇄
- 4번. 현재 상태 유지
- 5번. 기타
- 6번. 잘 모르겠다

◆ 현 정부 '탈원전-신재생에너지 확대' 정책에 대한 국민여론 ◆

문06. 마지막 질문입니다. 현 정부는 시민공론화를 통해 '에너지 전환 정책'을 추진하고 있는데요. 선생님께서는 현 정부의 '에너지 전환 정책'에 대해 어떻게 생각하십니까? (선택지 1~2번 무작위 배열)

- 1번. 탈원전-신재생에너지 확대 정책을 흔들림 없이 추진해야 한다.
- 2번. 원전 수출 등을 고려해 탈원전-신재생에너지 확대 정책을 중단해야 한다
- 3번. 잘 모르겠다

■ □ □ □ ■ □ □ □ ■ □ □ □ ■ □ □ □ ■ □ □ □ ■ □ □ □

◆ 기초 문항 ◆

직업. 끝으로 실례지만 선생님의 직업은 무엇입니까?

- 01번. 사무직
- 02번. 노동직
- 03번. 가정주부
- 04번. 자영업
- 05번. 학생
- 06번. 농림축어업

07번. 무직 또는 퇴직자
08번. 기타

■ □ □ □ ■ □ □ □ ■ □ □ □ □ □ ■ □ □ □ □ □ □ □ □ □

맺음말. 죄송합니다. 선생님께서는 조사대상자가 아닙니다. 감사합니다.

Ending. 끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. 지금까지 여론조사 전문기관 리얼미터였습니다.