

2015년 7월 전국 광역자치단체 평가 조사 보도 통계표

2015. 8. 5

REALMETER

제 1 장

조사 개요

1. 조사 설계

조사대상	전국 19세 이상 남녀
조사기간	<ul style="list-style-type: none"> • 2015년 7월 31일 (13:00~22:00) • 2015년 8월 1일 (13:00~22:00) • 2015년 8월 2일 (13:00~22:00)
표 본 수	<ul style="list-style-type: none"> • 정례 문항: 17,000명 (광역자치단체별 1,000명, `15년 6·7월 two-month rolling, Data-Moving) • 비정례 문항: 8,500명 (광역자치단체별 500명)
응 답 률	5.2%
표집오차	<ul style="list-style-type: none"> • 정례 문항: 전국 95%신뢰수준 $\pm 0.8\%p$; 개별 광역자치단체 95%신뢰수준 $\pm 3.1\%p$ • 비정례 문항: 전국 95%신뢰수준 $\pm 1.1\%p$; 개별 광역자치단체 95%신뢰수준 $\pm 4.4\%p$
표집방법	유선 임의전화걸기 (RDD, random digit dialing)
통계보정	행정자치부 주민등록 인구통계에 따른 성, 연령, 지역 별 사후 가중 방식
조사방법	구조화된 설문지를 이용한 자동응답전화 (IVR, interactive voice response)
조사기관	(주)리얼미터

2. 응답자 특성

◆ 정례 조사

구 분		사례수(명)	비율(%)
◆ 전 체 ◆		17,000	100.0
□ 성 □	남 성	8,434	49.6
	여 성	8,566	50.4
□ 연 령 □	1 9 ~ 2 9 세	3,000	17.6
	3 0 대	3,188	18.8
	4 0 대	3,660	21.5
	5 0 대	3,366	19.8
	6 0 세 이 상	3,786	22.3
□ 지 역 □	서 울	1,000	5.9
	경 기	1,000	5.9
	인 천	1,000	5.9
	강 원	1,000	5.9
	대 전	1,000	5.9
	충 남	1,000	5.9
	충 북	1,000	5.9
	세 종	1,000	5.9
	대 구	1,000	5.9
	경 북	1,000	5.9
	부 산	1,000	5.9
	경 남	1,000	5.9
	울 산	1,000	5.9
	광 주	1,000	5.9
	전 남	1,000	5.9
	전 북	1,000	5.9
제 주	1,000	5.9	

• 지역별 1,000 표본 균등할당

◆ 비정례 조사

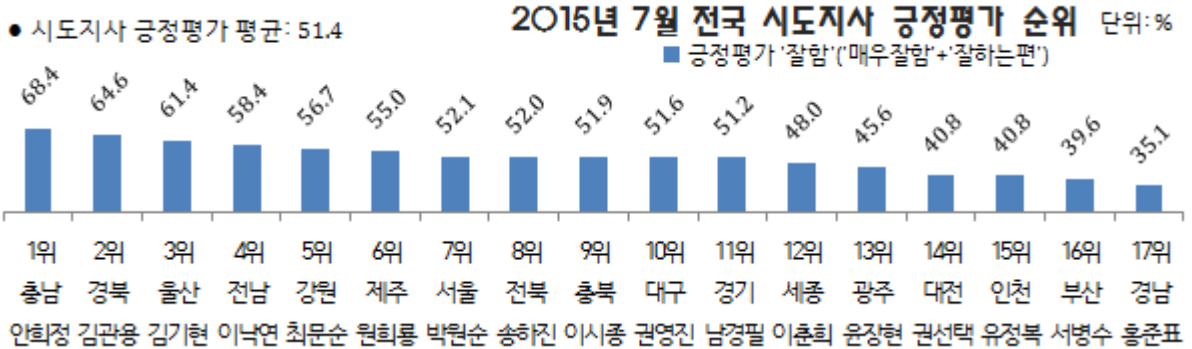
구 분		사례수(명)	비율(%)
◆ 전 체 ◆		8,500	100.0
■ 성 ■	남 성	4,217	49.6
	여 성	4,283	50.4
■ 연 령 ■	1 9 ~ 2 9 세	1,500	17.6
	3 0 대	1,594	18.8
	4 0 대	1,830	21.5
	5 0 대	1,683	19.8
	6 0 세 이 상	1,893	22.3
■ 지 역 ■	서 울	1,721	20.2
	경 기	2,003	23.6
	인 천	479	5.6
	강 원	258	3.0
	대 전	246	2.9
	충 남	338	4.0
	충 북	261	3.1
	세 종	25	0.3
	대 구	413	4.9
	경 북	454	5.3
	부 산	601	7.1
	경 남	549	6.5
	울 산	189	2.2
	광 주	236	2.8
	전 남	318	3.7
	전 북	310	3.6
	제 주	99	1.2

• 광역자치단체별 실 사례수는 각각 500명임.

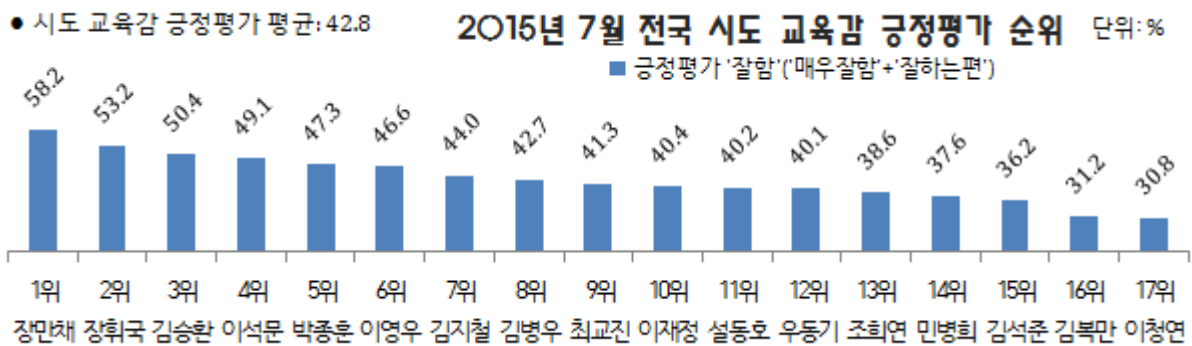
제 2 장

정례 광역자치단체 평가

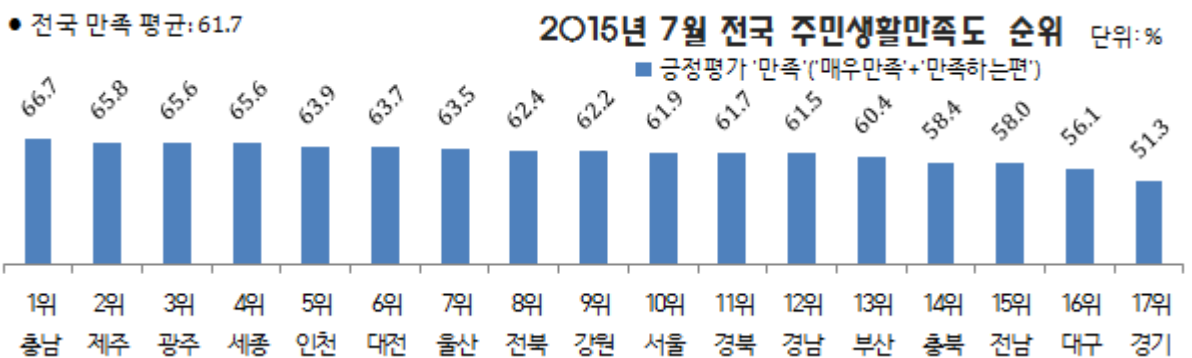
문1. 선생님께서는 [] 시장이(도지사가) [] 시장으로서(도지사로서) 시정(도정)운영을 얼마나 잘 수행하고 있다고 생각하십니까?



문2. 선생님께서는 [] 교육청 [] 교육감이 교육감으로서의 교육행정을 얼마나 잘 수행하고 있다고 생각하십니까?



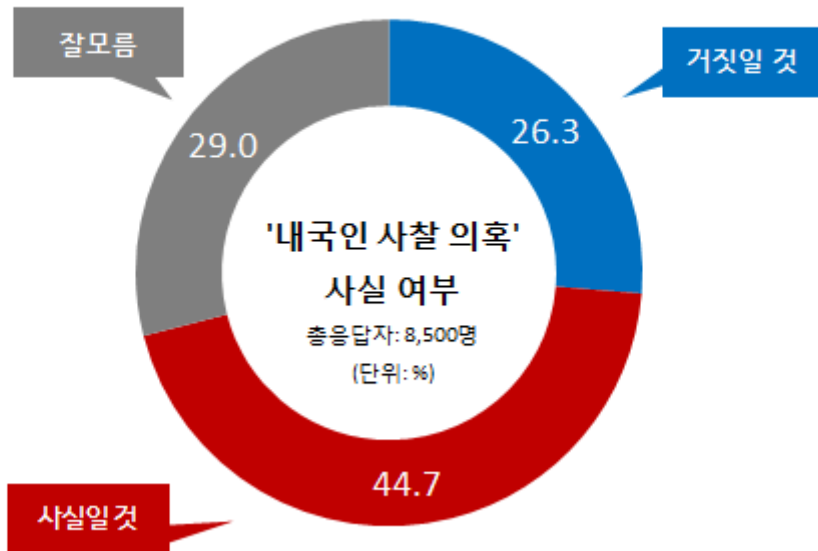
문3. 선생님께서는 선생님 본인의 현재 일상생활에 어느 정도 만족하십니까?



제 3 장

비정례 현안

◆ ‘내국인 사찰 의혹’ 사실 여부

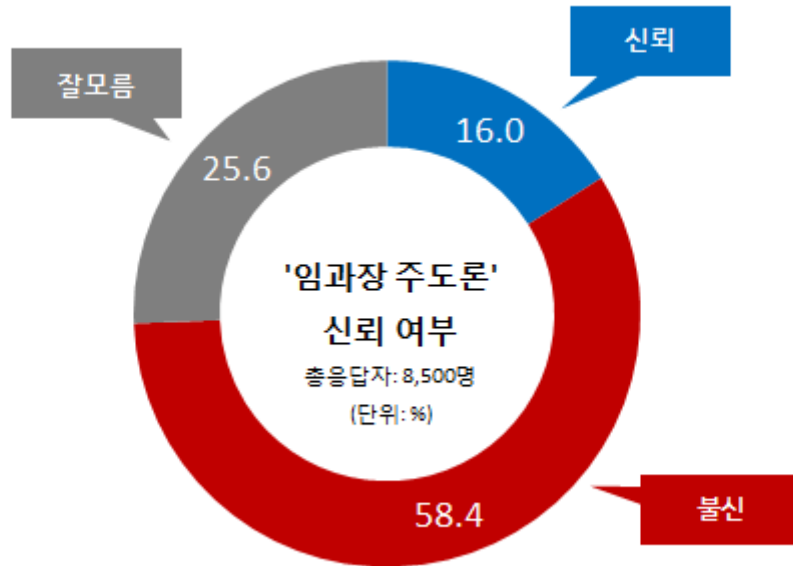


문4.

다음은 '국정원 불법감청 의혹' 관련 질문입니다. 최근, 국가정보원이 해킹 프로그램을 구입해 일부 국민의 휴대폰을 비밀리에 감청했다는 의혹을 받고 있습니다. 선생님께서는 이 의혹에 대해 어떻게 생각하십니까?

		사례수	사실	거짓	잘 모름
전	체	(8500)	44.7	26.3	29.0
성	별				
남	성	(4213)	45.5	30.8	23.7
여	성	(4287)	43.9	21.9	34.2
연	령				
19 - 29세	이하	(1507)	50.7	21.2	28.1
30	대	(1623)	57.4	18.1	24.5
40	대	(1844)	60.7	21.0	18.3
50	대	(1678)	37.7	33.2	29.2
60세	이상	(1848)	18.9	36.8	44.2

◆ ‘임과장 주도론’ 신뢰 여부

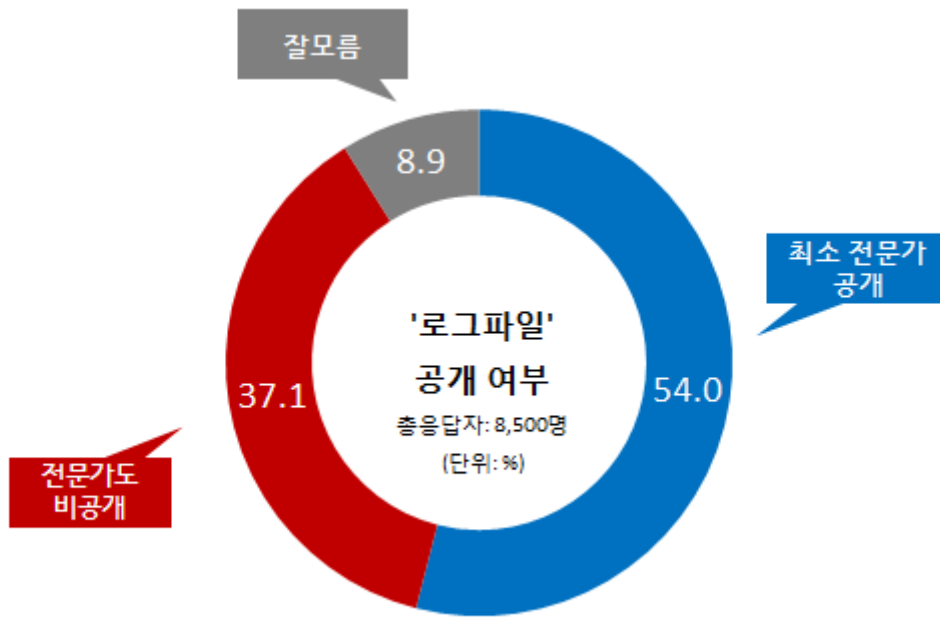


문5.

이번 ‘국정원 불법감청 의혹’에서, 자살한 국정원 직원 임 모 과장이 해킹 프로그램 도입과 운영 등 모든 일을 혼자서 주도했다는 주장이 있습니다. 선생님께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

		사례수	신뢰	불신	잘 모름
■ 전	체 ■	(8500)	16.0	58.4	25.6
■ 성	별 ■				
남	성	(4213)	19.7	57.0	23.3
여	성	(4287)	12.3	59.7	28.0
■ 연	령 ■				
19 - 29세	이 하	(1507)	11.9	61.3	26.8
30	대	(1623)	16.0	70.5	13.6
40	대	(1844)	12.1	70.7	17.2
50	대	(1678)	18.0	57.4	24.6
60 세	이 상	(1848)	21.3	33.9	44.8

◆ ‘로그파일’ 공개 여부

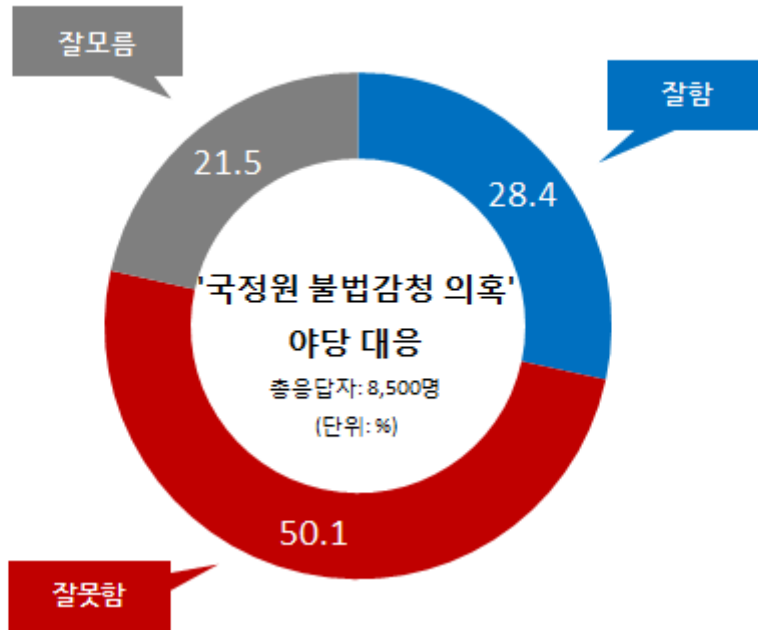


문 6.

컴퓨터의 모든 사용 내역은 ‘로그파일’이라는 곳에 기록됩니다. ‘국정원 불법감청 의혹’의 진상을 규명하기 위해, 이 로그파일을 ‘최소한 의혹을 규명할 전문가들에게는 공개해야 한다’는 주장과 우리 정보 역량이 노출되기 때문에 공개해서는 안 된다는 주장이 맞서고 있습니다. 선생님께서는 어느 주장에 조금이라도 더 공감하십니까?

		사례수	전문가 공개	전문가 비공개	잘 모름
■ 전체 ■ (8500)			54.0	37.1	8.9
■ 성 별 ■					
남성	(4213)		51.6	42.2	6.2
여성	(4287)		56.3	32.1	11.6
■ 연령 ■					
19 - 29세 이하	(1507)		55.0	36.8	8.2
30대	(1623)		71.5	22.5	6.0
40대	(1844)		66.2	28.3	5.5
50대	(1678)		49.9	42.5	7.7
60세 이상	(1848)		29.3	54.3	16.5

◆ ‘국정원 불법감청 의혹’ 야당 대응



문7.

야당의 '국정원 불법감청 의혹' 진상규명 활동에 대해, 어려운 여건 속에서도 국민의 인권을 위해 잘 하고 있다는 평가와 국가 안보와 정보기관의 특수성을 고려하지 않는다는 평가가 동시에 나오고 있습니다. 선생님께서는 야당의 '국정원 불법감청 의혹' 진상규명 활동에 대해 어떻게 보십니까?

		사례수	잘함	잘못함	잘 모름
■ 전	체 ■	(8500)	28.4	50.1	21.5
▣ 성	별 ▣				
남	성	(4213)	31.7	51.7	16.7
여	성	(4287)	25.1	48.5	26.3
▣ 연	령 ▣				
19 - 29세	이 하	(1507)	27.3	47.7	25.0
30	대	(1623)	40.5	38.5	21.0
40	대	(1844)	36.1	45.2	18.7
50	대	(1678)	23.5	58.0	18.5
60 세	이 상	(1848)	15.2	59.8	25.0

JTBC-리얼미터 2015년 7월 광역자치단체 평가 조사 설문지

2015년 7월 28일 ~ 8월 2일

안녕하십니까? 여론조사 전문기관 리얼미터입니다. 저희는 [] 시민(도민)을 대상으로 [] 시정(도정)과 지방자치 현안 관련 여론조사를 실시하고 있습니다. 질문을 잘 들으시고 전화기의 해당 번호를 눌러 주십시오.

◆ 기초문항 ◆

지역) 선생님께서 현재 거주하고 계시는 지역이 []이시면 1번, 아니시면 2번(▶▶▶(맷음말1))을 눌러 주십시오.

연령) 선생님의 연령이 올해 만으로 18세이하이면 1번(▶▶▶(맷음말1)), 19세~29세면 2번, 30대면 3번, 40대면 4번, 50대면 5번, 60세 이상은 6번을 눌러주십시오.



◆ 시도지사 직무수행 지지도 ◆

문1) 선생님께서는 [] 시장이(도지사가) [] 시장으로서(도지사로서) 시정(도정)운영을 얼마나 잘 수행하고 있다고 생각하십니까?

- 1번. 매우 잘하고 있다
- 2번. 잘하는 편이다
- 3번. 잘못하는 편이다
- 4번. 매우 잘못하고 있다
- 5번. 잘 모르겠다.

◆ 교육감 직무수행 지지도 ◆

문2) 선생님께서는 [] 교육청 [] 교육감이 교육감으로서의 교육행정을 얼마나 잘 수행하고 있다고 생각하십니까?

- 1번. 매우 잘하고 있다
- 2번. 잘하는 편이다
- 3번. 잘못하는 편이다
- 4번. 매우 잘못하고 있다
- 5번. 잘 모르겠다.

◆ 주민 생활 만족도 ◆

문3) 선생님께서는 선생님 본인의 현재 일상생활에 어느 정도 만족하십니까?

- 1번. 매우 만족한다
- 2번. 만족하는 편이다
- 3번. 불만족하는 편이다
- 4번. 매우 불만족한다
- 5번. 잘 모르겠다.



◆ '내국인 사찰 의혹' 사실 여부 ◆

문4) 다음은 '국정원 불법감청 의혹' 관련 질문입니다. 최근, 국가정보원이 해킹 프로그램을 구입해 일부 국민의 휴대폰을 비밀리에 감청했다는 의혹을 받고 있습니다. 선생님께서는 이 의혹에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 1번. 이 의혹이 사실일 것이다
- 2번. 사실이 아닐 것이다
- 3번. 잘 모르겠다

◆ '임과장 주도론' 신뢰 여부 ◆

문5) 이번 '국정원 불법감청 의혹'에서, 자살한 국정원 직원 임 모 과장이 해킹 프로그램 도입과 운영 등 모든 일을 혼자서 주도했다는 주장이 있습니다. 선생님께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 1번. 이 주장을 믿는다
- 2번. 믿지 않는다
- 3번. 잘 모르겠다

◆ '로그파일' 공개 여부 ◆

문6) 컴퓨터의 모든 사용 내역은 '로그파일'이라는 곳에 기록됩니다. '국정원 불법감청 의혹'의 진상을 규명하기 위해, 이 로그파일을 '최소한 의혹을 규명할 전문가들에게는 공개해야 한다'는 주장과 우리 정보 역량이 노출되기 때문에 공개해서는 안 된다는 주장이 맞서고 있습니다. 선생님께서는 어느 주장에 조금이라도 더 공감하십니까?

- 1번. 최소한 의혹을 규명할 전문가들에게는 공개해야 한다
- 2번. 국가안보를 위해 전문가들에게도 공개해서는 안 된다.
- 3번. 잘 모르겠다

◆ '국정원 불법감청 의혹' 야당 대응 ◆

문7) 야당의 '국정원 불법감청 의혹' 진상규명 활동에 대해, 어려운 여건 속에서도 국민의 인권을 위해 잘 하고 있다는 평가와 국가 안보와 정보기관의 특수성을 고려하지 않는다는 평가가 동시에 나오고 있습니다. 선생님께서는 야당의 '국정원 불법감청 의혹' 진상규명 활동에 대해 어떻게 보십니까?

- 1번. 잘 하고 있다
- 2번. 잘 못하고 있다
- 3번. 잘 모르겠다



◆ 기초문항 ◆

지역) 통계분류를 위해 상세지역을 여쭙겠습니다. 선생님께서 현재 거주하고 계시는 지역은 어디입니까?

(서울 예시 외 16개 광역시도)

강북동권 : 강북구, 광진구, 노원구, 도봉구, 동대문구, 성동구, 성북구, 중랑구 이면 1번,

강북서권 : 마포구, 서대문구, 용산구, 은평구, 종로구, 중구 이면 2번,

강남동권 : 강남구, 강동구, 서초구, 송파구 이면 3번,

강남서권 : 강서구, 관악구, 구로구, 금천구, 동작구, 양천구, 영등포구 이면 4번을 눌러 주십시오.

성별) 마지막 질문입니다. 선생님이 남성이면 1번, 여성이면 2번을 눌러 주십시오.

맺음말1) 죄송합니다. 선생님께서는 조사대상자가 아닙니다. 감사합니다.

Ending) 오랜 시간동안 끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. 지금까지 서울 여의도 13-6번지에 소재한 여론조사 전문기관 리얼미터였습니다. 안녕히 계십시오.